

Labor Docente

Bienestar docente

Condiciones de ejercicio

Trabajo colaborativo

Retención



ENCUESTA

Situación de docentes y educadores/as en contexto de pandemia, 4ta versión

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

MAYO, 2023

eligeeducar

Índice¹

Principales resultados	2
Introducción	4
Caracterización	6
Hallazgos	7
Brechas de aprendizaje y/o desarrollo.....	7
Sensaciones de docentes y educadores/as frente a las brechas.....	9
Acciones para el bienestar socioemocional.....	10
Apoyos al trabajo y bienestar docente.....	11
Currículum, enseñanza y evaluación post pandemia.....	12
Salud docente y reemplazos.....	14
Protocolos y apoyos ante situaciones de violencia.....	15
Estado socioemocional de estudiantes y párvulos.....	15
Relaciones dentro de la comunidad educativa.....	17
Involucramiento en el proceso educativo.....	17
Discusión	19
Referencias	25

¹ ¿Como citar este documento?: Elige Educar (2023). *Situación de docentes y educadores/as en contexto de pandemia, 4ta versión. Reporte de resultados*. Santiago de Chile: Elige Educar.

El Área de Investigación de Elige Educar agradece la colaboración en la elaboración y difusión de esta encuesta al Área de Comunicaciones del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) y al Departamento de Estudios y Estadísticas de la Subsecretaría de Educación Parvularia, ambos del Ministerio de Educación.

Principales resultados

El 96,6% de docentes y educadores/as identificó brechas de aprendizaje y/o desarrollo, resaltando las brechas en desarrollo socioemocional, aprendizaje curricular y control de impulsos. Las brechas fueron abordadas de diversas maneras, como el ajuste curricular, y atención personalizada a quienes lo necesitaban, entre otras.

Ante las brechas de aprendizaje y/o desarrollo, docentes y educadores/as se identificaron con la preocupación, el compromiso, la frustración y la ansiedad, donde docentes con más años de experiencia señalaron en mayor medida sensaciones como la motivación.

Estudiantes y párvulos presentaron en mayor medida impulsividad, ansiedad, agresividad y cansancio. También, uno de cada cinco docentes señaló percibirlos/as alegres. Los apoyos implementados para el bienestar socioemocional de las y los estudiantes fueron, principalmente, mantener la priorización curricular, el acompañamiento emocional, charlas de autocuidado y atención psicológica. Los apoyos a docentes y educadores/as se enfocaron en capacitaciones o charlas de autocuidado y el apoyo en el abordaje de estudiantes o párvulos con problemas emocionales y/o académicos.

Uno de cada tres docentes y educadores/as reemplazó al menos una vez a la semana a un colega con licencia médica durante el 2022. Dentro de quienes realizaron reemplazos, el 60% de ellos lo hizo principalmente en un nivel o asignatura donde no trabaja regularmente.

Para ayudar a mejorar su bienestar, docentes y educadores/as destacan acciones como facilitar el acceso a instancias de autocuidado disponiendo de horas protegidas durante la jornada para ello, disminuir las horas en aula y establecer un trabajo colaborativo con sus colegas para compartir estrategias pedagógicas y de convivencia.

Los establecimientos cuentan con protocolos para posibles situaciones de violencia, la mayoría de docentes y educadores/as los conocen y cuentan con equipos de apoyo para accionar en estos casos. Uno de cada tres participantes de la encuesta ha recibido capacitación dentro del establecimiento para abordar estas situaciones.

Casi la mitad de los/as docentes y educadores/as indican que, comparando con los dos años de educación remota, la relación con los estudiantes o párvulos se mantuvo igual y un 37% señaló que mejoró durante el 2022. En esta línea, uno de cada tres encuestados/as señala que la relación personal con sus colegas, la relación laboral con sus colegas y equipo directivo, fueron mejores o mucho mejores el 2022 en comparación a los dos años de trabajo remoto.

Más de la mitad de los/as docentes y educadores/as hizo un mayor uso de la tecnología en comparación a antes de la pandemia, priorizaron el currículum y cambiaron su forma de evaluar, aumentando la cantidad de evaluaciones formativas. Además, tres de cada cuatro docentes cambiaron su forma de enseñar, incorporando elementos aprendidos durante el trabajo remoto.

El 57% de los/as docentes y educadores/as percibió que el interés de estudiantes o párvulos por asistir al establecimiento educativo durante el 2022 fue menos o mucho menos que antes de la pandemia. Algunas de las razones identificadas son que las familias consideran que la inasistencia no afecta el proceso educativo, el desinterés en el proceso educativo por parte de apoderados/as y estudiantes, así como el estado de salud de estudiantes o párvulos.

Introducción

A los pocos días de iniciado el año escolar 2020 en Chile, la Organización Mundial de la Salud caracterizó al Covid-19 como una pandemia. Desde ese momento, “casi todos los países del mundo ordenaron el cierre total de las instituciones educativas y el paso inmediato a la impartición de clases a distancia” (Banco Mundial, 2022, p.34).

Los cierres de escuelas, jardines infantiles y salas cuna se extendieron por varios meses, siendo América Latina y el Caribe “la región con los plazos más extensos de cierres de escuelas, junto con la región de Asia Meridional” (Banco Mundial, 2022, p.37), con 7 países – Belice, Ecuador, El Salvador, Honduras, Jamaica, Panamá y Perú– que mantuvieron las escuelas cerradas o mayormente cerradas por más del 75% de las semanas escolares (Banco Mundial, 2022, p.37). En el caso de Chile, el informe del Banco Mundial lo sitúa, junto a otros 10 países de la región, en el grupo que mantuvo las escuelas cerradas o mayormente cerradas entre el 50% y 74% de las semanas escolares (2022, p.37) entre marzo del 2020 y marzo del 2022.

En los primeros meses luego del cierre de escuelas por la pandemia, diversos estudios y reportes dieron cuenta de los potenciales efectos de esta situación en el desarrollo de las y los estudiantes. En las escuelas se produce una socialización valiosa, lo que puede “proporcionar un refugio potencial para los estudiantes con entornos complejos en el hogar” (Mitchell, 2020; en Mineduc, 2021, p.9), y la modalidad remota “podría disminuir las oportunidades de interacción, que surgen de forma más natural cuando se da la asistencia presencial a clases de estudiantes y docentes” (Engdahl, 2021, en Mineduc, 2021, p.9).

La educación remota, además, requería del acceso a dispositivos y conectividad para llevar adelante este tipo de modalidad, con una diferencia en la disponibilidad según quintil de ingreso. A inicios de la pandemia se indicaba que, en Chile, “el 87% de los estudiantes posee acceso a dispositivos de este tipo, pero, (...) existe una importante brecha entre el quintil más bajo y el más alto (un 77% y un 97% respectivamente)” (Mineduc, 2020, p.6).

Si bien desde el 2020 se aplicaron evaluaciones como el Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA) y desde el 2022 el SIMCE, cuyos resultados se conocerán a mediados del 2023, durante el primer año de pandemia y en un escenario de diez meses de educación remota, las proyecciones del Ministerio de Educación indicaban que, en promedio, se perdería el 88% de los aprendizajes de un año, siendo más afectados los estudiantes de menor nivel socioeconómico, quienes perderían el 95% de los aprendizajes, en comparación al 64% que perderían los estudiantes del quintil de mayores ingresos (Mineduc, 2020 en Mineduc, 2021). Esto incluso tendría efectos mayores, ya que la escolaridad en Chile retrocedería en 1,3 años, donde el cierre de escuelas afecta la adquisición de nuevos conocimientos y, además, merma los conocimientos previos (Mineduc, 2020 en Mineduc, 2021). Es relevante destacar que los mayores impactos potenciales en estudiantes de familias con menos recursos económicos no fue algo único del caso chileno, ya que efectos similares se identificaron en otros países como Francia y Holanda (Mineduc, 2021, p.8).

Otros aspectos en los que se proyectaba un efecto del cierre de escuelas por la pandemia fue el aumento del riesgo de exclusión escolar y la disminución del acceso a la alimentación por su provisión diaria en los establecimientos, elementos que junto a los mencionados en los párrafos anteriores ponen de manifiesto las ventajas de la asistencia presencial a la escuela y de los aprendizajes que se generan al estar en contacto directo con sus compañeros/as y docentes (Mineduc, 2021, p. 12-13).

En vista de lo expuesto, “es esencial que las necesidades psicosociales del cuerpo docente también sean tenidas en cuenta, (...) [ya que] la pandemia les ha generado nuevas fuentes de estrés laboral en el sistema educativo por haber tenido que lidiar con la enseñanza remota y la híbrida, (...) [donde] su bienestar personal se vuelve fundamental” (Banco Mundial, 2022, p.137), al ser quienes educan, acompañan y apoyan a niños, niñas y jóvenes.

En este escenario, primero con las aperturas parciales y luego con el paso a una modalidad híbrida de educación durante el 2021, en marzo del 2022 se produjo el regreso presencial de más de 3,8 millones de estudiantes y párvulos a las aulas chilenas. Docentes y educadores/as trabajaron día a día para continuar con los procesos de enseñanza-aprendizaje, enfrentando una serie de desafíos asociados a la inédita interrupción de la modalidad presencial provocada por la pandemia de Covid-19 y que, algunos de ellos, fueron esbozados en los párrafos anteriores.

Con el fin de conocer aspectos clave del año en que se retomó el proceso educativo presencial, entre el 4 de noviembre y el 23 de diciembre del año 2022 Elige Educar aplicó la cuarta versión² de la encuesta “Situación de docentes y educadores/as en contexto de pandemia”, invitando vía correo electrónico a participar a educadores/as y docentes que trabajaron en salas cuna, jardines infantiles y establecimientos escolares de Chile durante el año 2022. En esta invitación se les informó de los objetivos, se solicitó su consentimiento informado para participar voluntariamente del estudio y para difundir los resultados de manera agregada.

En esta versión las preguntas se enfocaron en las percepciones de docentes y educadores/as sobre las brechas de aprendizaje y/o desarrollo, estado de las y los estudiantes y párvulos, apoyos recibidos, cambios en el proceso de enseñanza, relaciones entre los distintos actores de la comunidad educativa y los principales desafíos enfrentados.

Se alcanzó un total de 3.168 respuestas completas a través de un cuestionario con 40 preguntas cerradas de selección múltiple y casillas de verificación, auto aplicado de manera *online* a través de la plataforma SurveyMonkey, con una duración promedio de 15 minutos. En la siguiente sección se presentan las características de las y los participantes. Luego, se muestran los resultados organizados en diez hallazgos. Finalmente, se discuten los hallazgos en vista del año escolar 2023.

² La [primera versión](#) fue aplicada en abril y mayo del 2020, la [segunda versión](#) en julio y agosto del 2020 y la [tercera versión](#), elaborada junto al CEPPE de la Pontificia Universidad Católica de Chile, CIAE de la Universidad de Chile y la Fundación Reimagina, fue aplicada en enero y febrero del 2021.

Caracterización

Tabla 1: Características de participantes en la encuesta

Pregunta	Alternativas	N	%
Género	Mujer	2.370	74,8%
	Hombre	776	24,5%
	Persona no binaria	10	0,3%
	Prefiero no responder	12	0,4%
Años de experiencia	0 a 4 años	290	9,2%
	5 a 10 años	732	23,1%
	11 a 15 años	725	22,9%
	Más de 16 años	1.421	44,9%
Nivel educativo	Educación de Párvulos	473	14,9%
	1ro a 4to básico	788	24,9%
	5to a 8vo básico	904	28,5%
	Educación Media	1.003	31,7%
Función principal	Técnico o Asistente	11	0,3%
	Educador/a Diferencial	359	11,3%
	Educador/a de Párvulos	233	7,4%
	Docente de aula	1.751	55,3%
	Director/a o miembro del equipo directivo	717	22,6%
	Otra	97	3,1%
Dependencia administrativa	JUNJI o VTF	234	7,4%
	Municipal o SLEP	1.529	48,3%
	Administración Delegada	65	2,1%
	Particular Subvencionado	1.275	40,2%
	Particular Pagado	54	1,7%
	Otra	11	0,3%
Macrozona	Norte	350	11,0%
	Centro	1.152	36,4%
	Sur	505	15,9%
	RM	1.161	36,6%
Zona	Urbana	2.740	86,5%
	Rural	428	13,5%
Total		3.168	100%

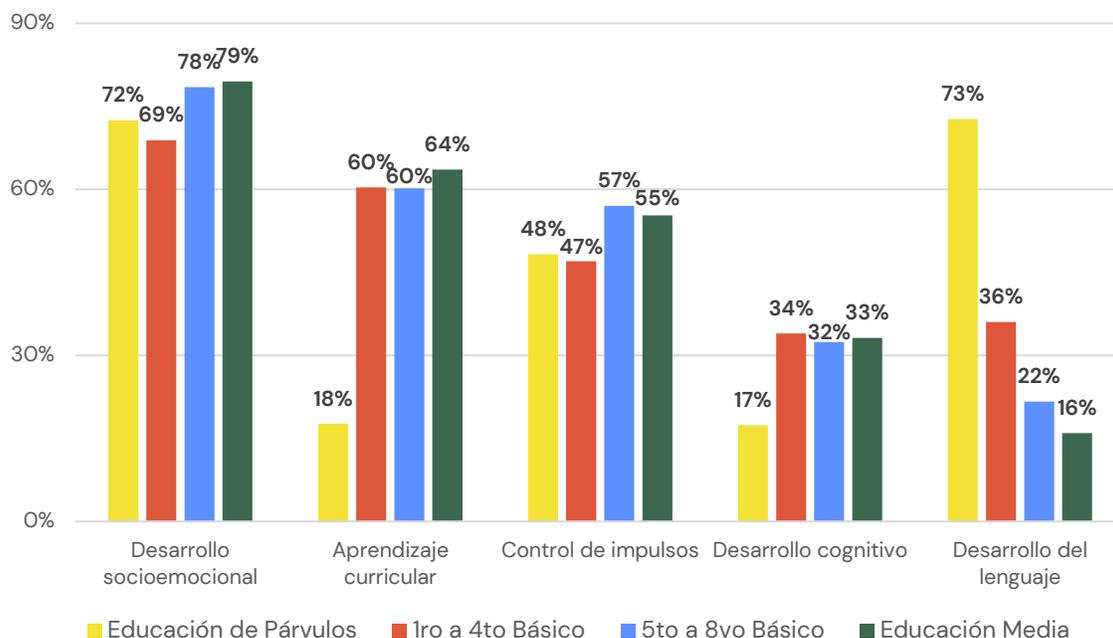
Hallazgos

Brechas de aprendizaje y/o desarrollo

Pensando en el 2022 y considerando a todos sus estudiantes o párvulos, **la gran mayoría de docentes y educadores/as participantes (96,6%) identificaron brechas de aprendizaje y/o desarrollo respecto de los que deberían tener de acuerdo a su nivel.** Entre quienes identificaron brechas, destacan aquellas correspondientes al desarrollo socioemocional (76%), aprendizaje curricular (56%) y control de impulsos (53%).

En educación de párvulos fue proporcionalmente más mencionada la brecha de desarrollo del lenguaje, mientras que en educación básica y media una mayor proporción señaló la brecha en el aprendizaje curricular (Gráfico 1).

Gráfico 1: Áreas de aprendizaje y/o desarrollo con más brechas, por nivel educativo.

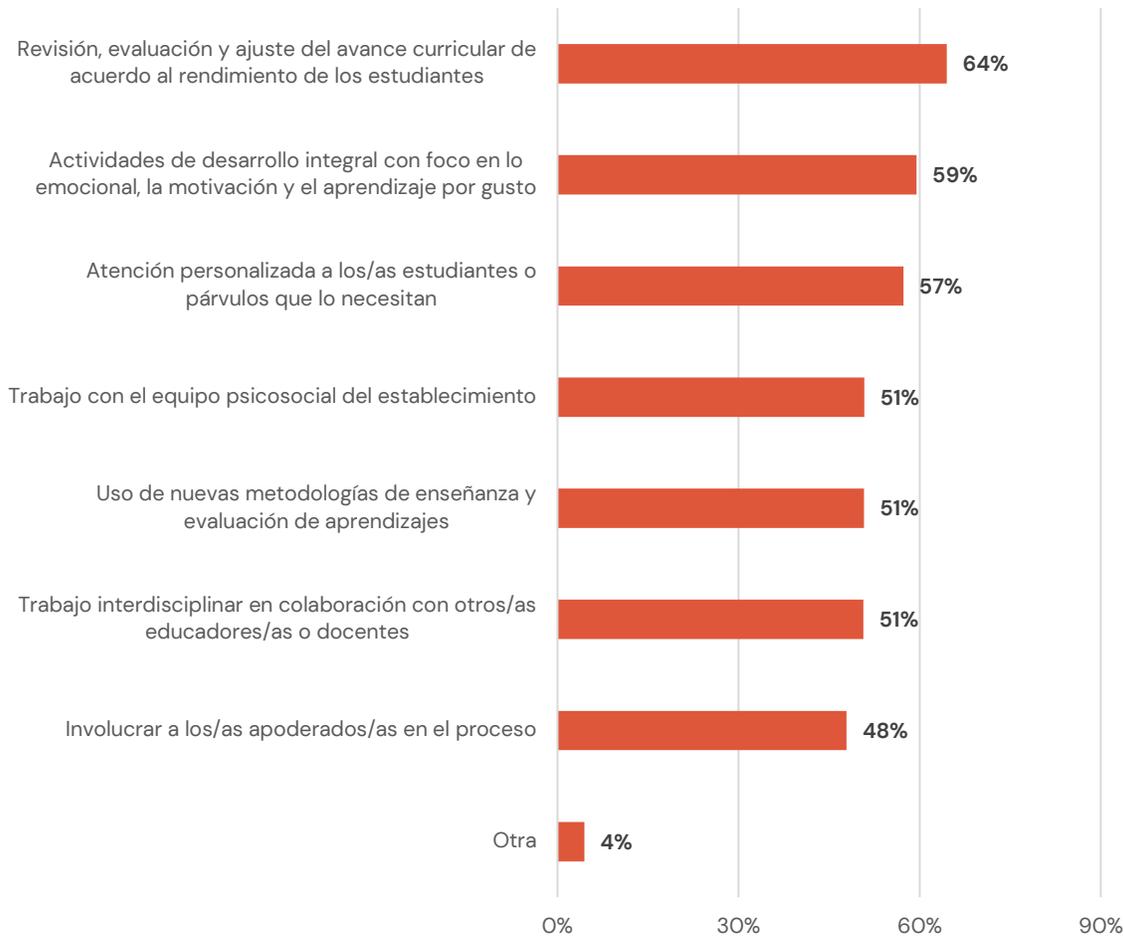


Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "Pensando en el 2022 y considerando a todos sus estudiantes o párvulos, ¿Cuáles han sido las áreas de aprendizaje y/o desarrollo con más brechas? (Seleccione un máximo de 3 áreas)".

A su vez, **prácticamente todos/as quienes identificaron brechas las abordaron de alguna forma (99,6%),** ya sea a través de la revisión, evaluación y ajuste del avance curricular de acuerdo al rendimiento de los estudiantes, realizando actividades de desarrollo integral con foco en lo emocional, la motivación y el aprendizaje por gusto, y/o mediante la atención personalizada a los/as estudiantes o párvulos que lo necesitan, entre otras acciones (Gráfico 2).

Gráfico 2: Estrategias para abordar las brechas de aprendizaje y/o desarrollo



Fuente: Elaboración propia.

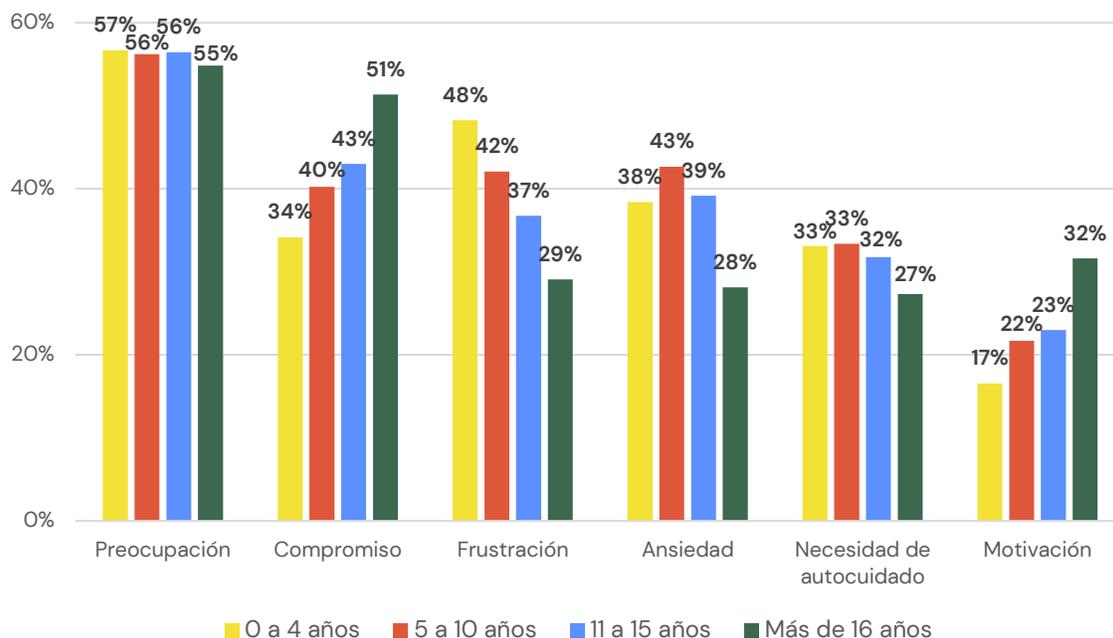
Pregunta: “¿Cómo ha abordado las brechas de aprendizaje y/o desarrollo? (Marque todas las estrategias que ha implementado)”.

Al ser consultados/as por las **principales barreras para abordar las brechas de aprendizaje y/o desarrollo** identificadas, lo más mencionado fue la salud mental (60%) y los problemas de comportamiento de estudiantes y párvulos (59%), así como la cantidad de labores en su horario de trabajo (54%) y los factores externos al establecimiento como la vulnerabilidad socioeconómica (53%).

Sensaciones de docentes y educadores/as frente a las brechas

Pensando en las brechas de aprendizaje y/o desarrollo detectadas, docentes y educadores/as se identifican con la preocupación (56%), el compromiso (45%), la frustración (36%) y la ansiedad (35%). Si bien, transversalmente, la emoción más mencionada es la preocupación, **aquellos/as con más años de experiencia señalan en mayor proporción emociones agradables**, como el compromiso y motivación, mientras que docentes y educadores/as con menos años de experiencia señalan en segundo y tercer lugar emociones desagradables, como la frustración y ansiedad (Gráfico 3).

Gráfico 3: Sensaciones ante las brechas de aprendizaje y/o desarrollo, por años de experiencia



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "Pensando en las brechas anteriormente mencionadas, ¿con cuáles de los siguientes conceptos usted se siente más identificado/a? (Seleccione un máximo de 3 alternativas)".

Acciones para el bienestar socioemocional

La gran mayoría de docentes y educadores/as participantes de la encuesta (96,2%) reportaron que **en sus establecimientos se implementaron apoyos para el bienestar socioemocional de sus estudiantes**, como mantener la priorización curricular (62%), el acompañamiento emocional (49%), charlas de autocuidado (41%) y la atención psicológica (40%).

En cuanto al bienestar docente, las principales acciones han sido **capacitaciones/charlas de autocuidado y el apoyo en el abordaje de estudiantes o párvulos** con problemas emocionales y/o académicos. Sin embargo, 1 de cada 5 docentes que respondieron indica que no se implementó ninguna acción para apoyar su propio bienestar (Gráfico 4).

Gráfico 4: Acciones implementadas para apoyar el bienestar socioemocional docente



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "¿Cuáles de las siguientes acciones se han implementado en su establecimiento durante el año 2022 para apoyar su bienestar socioemocional? (Marque todas las que corresponda)".

Apoyos al trabajo y bienestar docente

En el retorno a la presencialidad, las estrategias implementadas para apoyar el trabajo de docentes y educadores/as se enfocaron en la entrega de recursos tecnológicos (29%), guía en la priorización curricular (29%) y en capacitaciones para apoyar emocionalmente a los/as estudiantes o párvulos (25%).

Al consultar por **acciones o medidas que ayudarían a mejorar su bienestar socioemocional, docentes y educadores/as destacan facilitar el acceso a instancias de autocuidado (57%), disponiendo de horas protegidas durante la jornada para ello (53%),** así como disminuir las horas en aula (48%) y establecer un trabajo colaborativo con sus colegas para compartir estrategias pedagógicas y de convivencia (38%), entre otras acciones o medidas (Gráfico 5).

Gráfico 5: Acciones o medidas que ayudarían a mejorar el bienestar docente



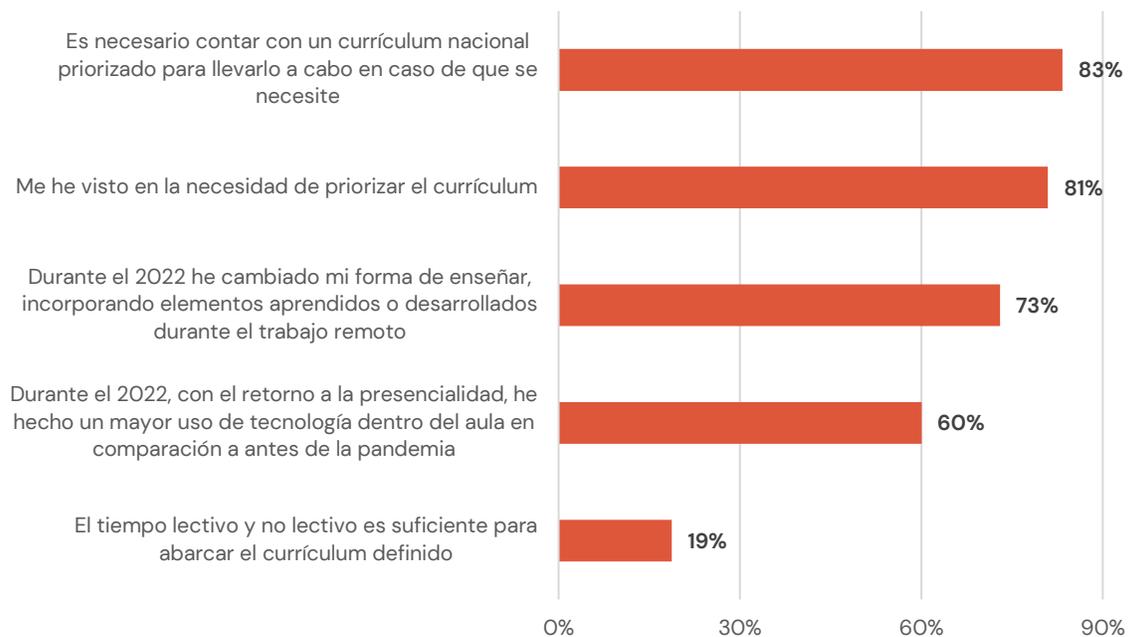
Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "¿Qué acciones o medidas considera usted que ayudarían a mejorar su bienestar? (Seleccione un máximo de 3 acciones o medidas)".

Currículo, enseñanza y evaluación post pandemia

Durante el 2022, más de la mitad de los/as docentes y educadores/as hizo un mayor uso de la tecnología en comparación a antes de la pandemia (60%), priorizó el currículo (81%) y cambió su forma de evaluar (69%), aumentando la cantidad de evaluaciones formativas (61%). Además, **3 de cada 4 docentes cambiaron su forma de enseñar, incorporando elementos aprendidos o desarrollados durante el trabajo remoto.**

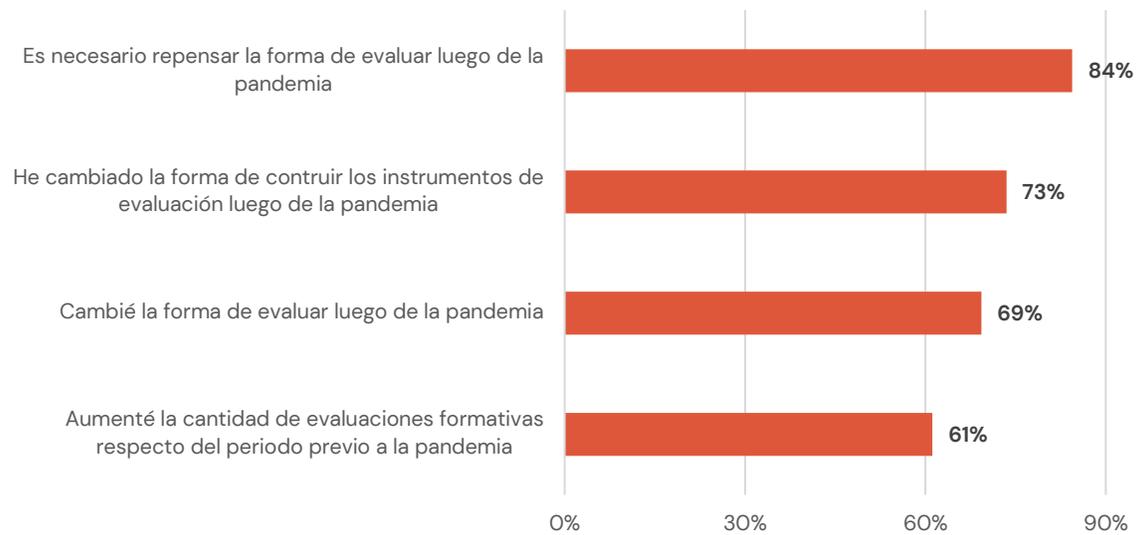
Gráfico 6: Acuerdo con afirmaciones respecto al trabajo como docente o educador/a en el año escolar 2022



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones". Se muestra, para cada afirmación, la suma de los porcentajes de las alternativas "De acuerdo" y "Muy de acuerdo".

Gráfico 7: Acuerdo con afirmaciones sobre la evaluación de aprendizajes durante el 2022



Fuente: Elaboración propia.

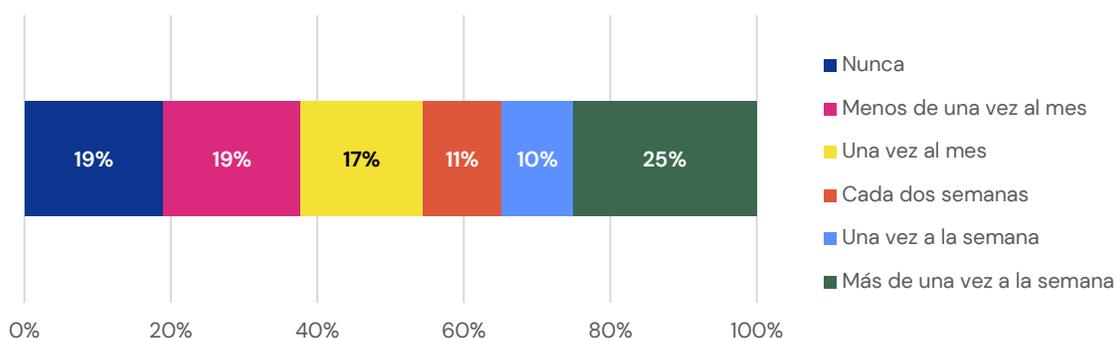
Pregunta: "Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones". Se muestra, para cada afirmación, la suma de los porcentajes de las alternativas "De acuerdo" y "Muy de acuerdo".

Salud docente y reemplazos

El 22% de docentes y educadores/as reporta haber presentado licencia médica por estrés/salud mental durante el 2022, y el 43% señaló haber presentado “por otras razones” (siendo posible seleccionar ambas alternativas).

En cuanto a los reemplazos, **1 de cada 3 docentes reemplazó al menos una vez a la semana a un colega con licencia médica.**

Gráfico 8: Frecuencia de reemplazo a un/a colega con licencia médica, año 2022

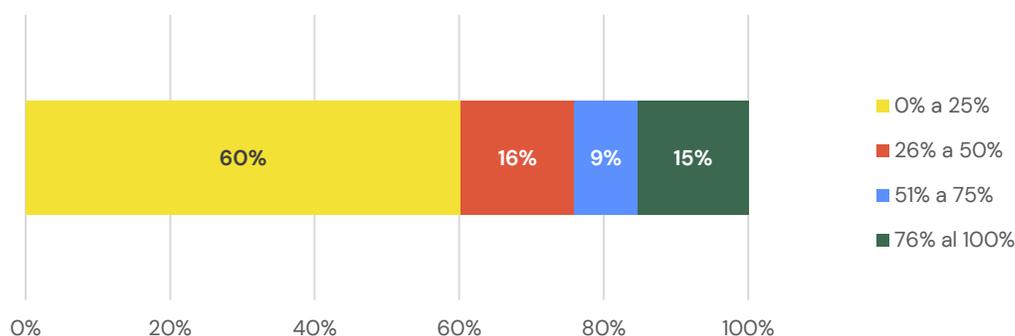


Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: “Durante el año 2022, ¿con qué frecuencia ha reemplazado a un/a colega con licencia médica?”.

El 15% de las/os participantes de la encuesta que realizó reemplazos lo hizo, la mayor parte del tiempo, en el nivel o asignatura en que trabaja regularmente. Por el contrario, **más de la mitad de los y las docentes y educadores/as que realizaron reemplazos (60%) lo hizo mayoritariamente en un nivel o asignatura donde no trabaja regularmente.**

Gráfico 9: Proporción de reemplazos realizados en el nivel o asignatura en que el/la educador/a o docente trabaja regularmente



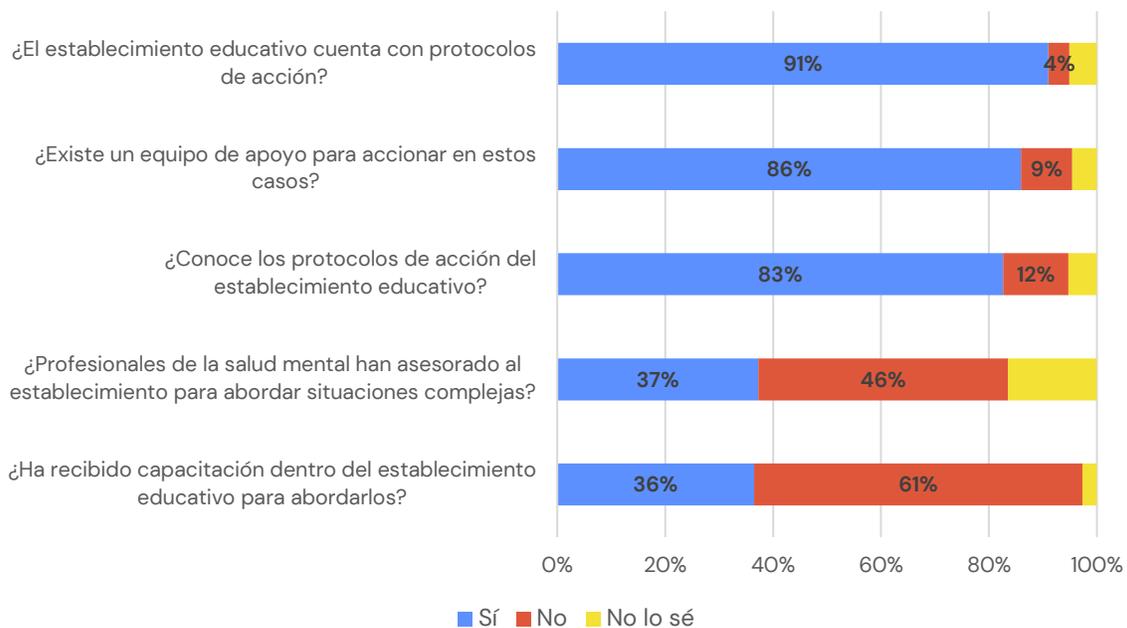
Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: “De los reemplazos que ha realizado, ¿qué proporción ha sido en el nivel/asignatura donde usted trabaja regularmente?”. Nota: Sólo responden quienes reportaron haber reemplazado a algún/a colega (N=2.568).

Protocolos y apoyos ante situaciones de violencia

La gran mayoría de docentes y educadores/as participantes indican que los **establecimientos cuentan con protocolos para posibles situaciones de violencia (91%), los conocen (83%) y cuentan con equipos de apoyo para accionar en estos casos (86%)**. Junto a lo anterior, menos de la mitad de las y los docentes mencionan que profesionales de la salud mental han asesorado al establecimiento para abordar situaciones complejas (37%) y **1 de cada 3 ha recibido capacitación dentro del establecimiento para abordar situaciones de violencia (Gráfico 10)**.

Gráfico 10: Protocolos y apoyos sobre posibles situaciones de violencia



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "Sobre posibles situaciones de violencia" (se solicitó responder a cada una de las afirmaciones).

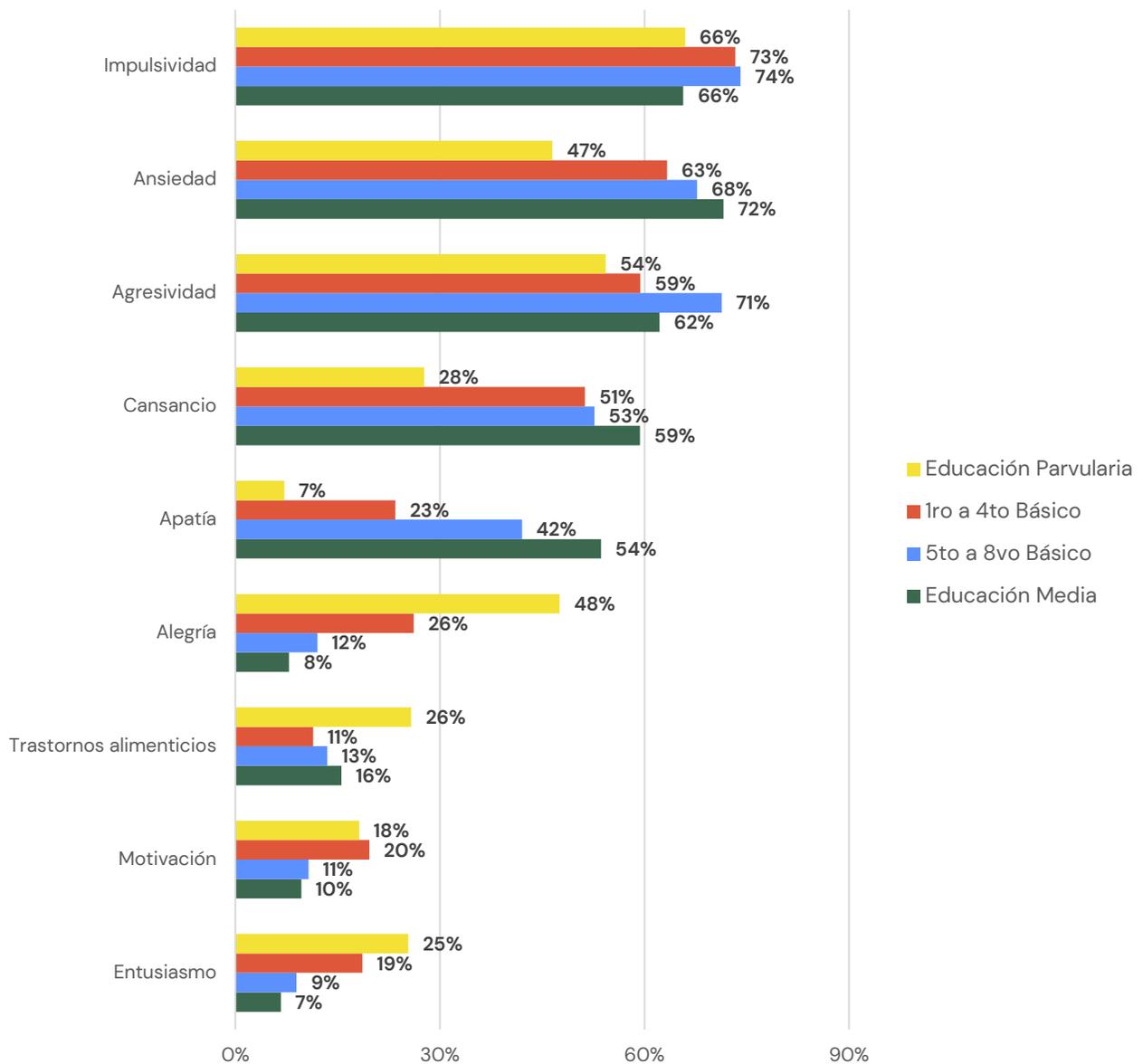
Estado socioemocional de estudiantes y párvulos

Durante el 2022, desde la mirada de sus profesores/as y educadores/as, **estudiantes y párvulos presentaron en mayor medida impulsividad (70%), ansiedad (65%), agresividad (63%) y cansancio (51%)**. Por otra parte, **1 de cada 5 docentes señaló percibirlos/as alegres**.

En la educación media una mayor proporción de docentes señaló la apatía como un estado común en sus estudiantes (54%), mientras que en educación parvularia hay un mayor nivel de alegría (48%) y trastornos alimenticios (26%) entre niños y niñas (Gráfico 11). Finalmente, en zonas rurales, las y los docentes perciben en menor proporción la agresividad que en

zonas urbanas (55% y 64%, respectivamente), así como mayor motivación (17% y 13%) y alegría (26% y 18%).

Gráfico 11: Estados más comunes de estudiantes o párvulos durante el 2022, por nivel educativo



Fuente: Elaboración propia.

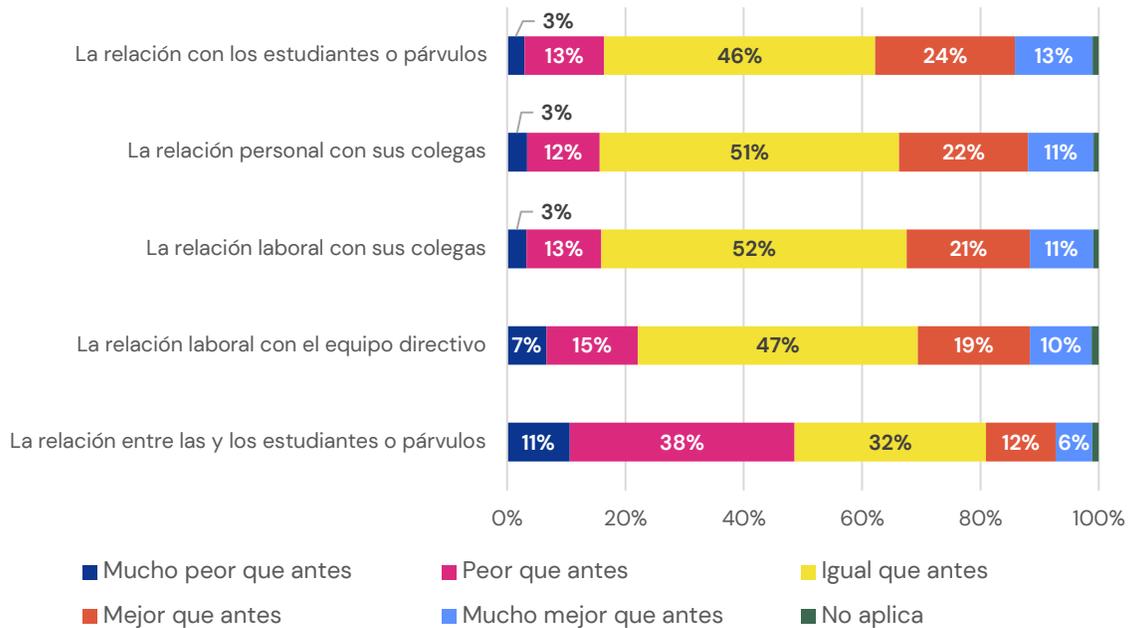
Pregunta: "Durante el año 2022, ¿cuáles de los siguientes estados han sido más comunes entre sus estudiantes o párvulos? (Seleccione los 4 más frecuentes)".

Relaciones dentro de la comunidad educativa

Comparando con los dos años de educación remota, los/as docentes y educadores/as participantes señalan que **la relación con los estudiantes o párvulos se mantuvo igual (46%) o incluso mejoró durante el 2022 (37%)**.

En esta línea, **1 de cada 3 docentes y educadores/as** señala que la relación personal con sus colegas, así como **la relación laboral con sus colegas y equipo directivo, fueron mejores o mucho mejores el 2022** en comparación a los dos años de trabajo remoto, y cerca de la mitad de ellos menciona que se mantuvo igual. Por el contrario, **la mitad de los/as docentes y educadores/as indicó que la relación entre las y los estudiantes o párvulos es peor o mucho peor que en la modalidad remota**.

Gráfico 12: Estado de las relaciones personales y laborales en la comunidad educativa durante el 2022 en comparación a la educación remota



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "En relación a su experiencia como docente o educador/a durante el 2022, comparado con lo experimentado durante la educación remota el 2020 y 2021, en una escala de 1 a 5, ¿cómo evaluaría usted ...?". (Nota: La opción "no aplica" fue para docentes en su primer año de ejercicio en aula).

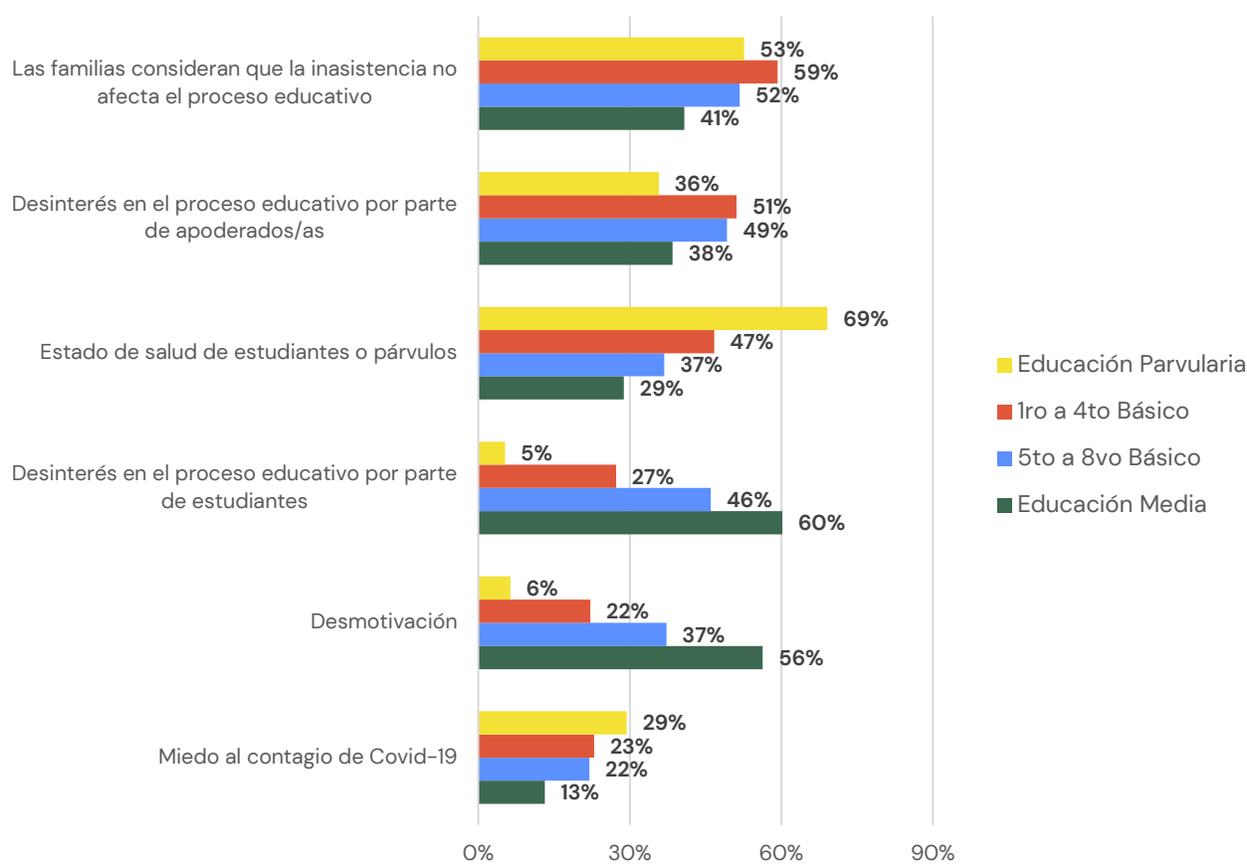
Involucramiento en el proceso educativo

Más de la mitad de docentes y educadores/as participantes de la encuesta percibe que el interés de estudiantes o párvulos por asistir al establecimiento educativo es menos o mucho menos que antes de la pandemia (56,9%). Dentro de las principales razones de la inasistencia de estudiantes o párvulos, destacan que las familias consideran que la

inasistencia no afecta el proceso educativo (50%), el desinterés en el proceso educativo por parte de apoderados/as (44%) y estudiantes (40%), así como el estado de salud de estudiantes o párvulos (42%).

Por nivel educativo, docentes de educación media destacan el desinterés por parte de estudiantes y la desmotivación, mientras que docentes de educación parvularia y básica perciben en mayor medida que las familias consideran que la inasistencia no afecta el proceso educativo. Finalmente, en educación de párvulos, junto al rol de la familia, destacan las preocupaciones por el estado de salud de niños y niñas, así como el miedo al contagio de enfermedades o el mismo Covid-19.

Gráfico 13: Principales razones de la inasistencia de estudiantes o párvulos, por nivel educativo



Fuente: Elaboración propia.

Pregunta: "¿Cuáles cree usted que son las principales razones de la inasistencia de sus estudiantes o párvulos? (Señale las 3 más frecuentes)".

Por último, cabe destacar que el 16,6% de profesores/as de educación media señalan como una de las razones el hecho de que las y los estudiantes **trabajan para aportar económicamente al hogar**.

Discusión

La experiencia de docentes y educadores/as de párvulos en Chile durante el año 2022 se enmarca en un proceso global de retorno a la educación presencial luego de dos años entre educación remota e híbrida por la pandemia de Covid-19. Por esta razón, varios de los hallazgos de la cuarta versión de la encuesta “Situación de Docentes y Educadores/as en contexto de pandemia” presentados en este reporte se relacionan con los amplios y variados efectos de la pandemia en los sistemas educativos del mundo, que han sido estudiados en Chile y otros países.

Las brechas en el desarrollo socioemocional, aprendizaje curricular y de control de impulsos relevadas por los participantes de la encuesta se dan en un contexto amplio de pérdidas de aprendizajes durante la pandemia. Fueron variados los países en que se observaron consecuencias similares a raíz de la pandemia. Por ejemplo, en San Pablo (Brasil) se encontró una pérdida de aprendizajes en lectura y matemáticas y en el mismo estado se estimó que, al educarse a distancia, los estudiantes tuvieron un retroceso del 75% respecto del aprendizaje presencial. En el sur de México, estudiantes de todas las edades entre los 10 y 15 años y niveles socioeconómicos tuvieron pérdidas de aprendizajes en lectura y matemáticas, en Bélgica se observaron aumentos de la desigualdad debido a las pérdidas de aprendizaje tanto al interior como entre las escuelas y en Suiza se encontró que estudiantes de primaria tuvieron un menor ritmo de aprendizaje con la modalidad remota en comparación a estudiantes de secundaria (Banco Mundial, 2022, p.82-82).

En Chile, desde la mirada de los directores y directoras en el retorno a la presencialidad, los resultados agregados de la Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia indican que el rezago en los aprendizajes fue un desafío central para el 25% a 30% de los directores/as del sistema escolar entre los meses de junio y noviembre del 2022 (Canales et al., 2023). Finalizando ese año, “el 25% de los directores(as) reportó tener a muchos estudiantes con deterioro crítico en alguna o varias de las asignaturas (...) [y] un 34% indica que cerró las brechas respecto de la situación previa a la pandemia o lo logrará durante el año 2023 (Canales et al., 2023, p.11).

Respecto a las brechas en educación de párvulos asociadas al desarrollo del lenguaje, socioemocional y de control de impulsos, el estudio desarrollado por Abufhele, Bravo, Lopez-Boo y Soto-Ramírez encontró resultados similares. En la Región Metropolitana, utilizando datos de la encuesta ELPI, se comparó la cohorte de párvulos del 2017 con la del 2020, encontrando que esta última sufrió pérdidas en desarrollo general, desarrollo del lenguaje y en su comportamiento socioemocional (Abufhele et al., 2021). En este sentido, otra visión relevante es la de directoras del nivel parvulario, quienes “estiman que alrededor del 30% de los párvulos no alcanzó el nivel esperado para su edad en las habilidades comunicativas y el desarrollo socioemocional al cierre del 2022” (Canales et al., 2023, p.13).

En el periodo de educación remota diversos estudios y encuestas reportaron las dificultades emocionales enfrentadas por docentes y educadores/as de párvulos. A inicios

de la pandemia, en la primera versión de esta encuesta, el 63% afirmó estar trabajando más o mucho más que en su jornada habitual desde el cierre de su establecimiento, el 53% percibía estrés y se sentían mayoritariamente preocupados/as, ansiosos/as y cansados/as (Elige Educar, 2020a). Entre julio y agosto del 2020, el 44% auto-reportó dificultades en su vida cotidiana que dieron cuenta de síntomas “indicativos de presencia de psicopatología” y el 25% mostró “sospecha de psicopatología” (Elige Educar, 2020b).

También en Chile, un estudio realizado entre abril y julio del 2020 encontró que el promedio de agotamiento de docentes fue “drástica y preocupantemente superior” al de los trabajadores de empresas e instituciones públicas no dedicados a la docencia tanto antes como en los primeros meses de la pandemia, afectando en mayor medida a mujeres que tienen niños/as en el hogar (Educarchile, 2020). Esto último debe entenderse en el contexto de una profesión donde el 70% son mujeres, quienes han “tenido que enfrentar factores de estrés desproporcionados, como tener que ocuparse de su propia familia y de la administración del hogar” (Banco Mundial, 2022, p.137).

En Perú, el 2020, una encuesta mostró que “el 16,2% de los profesores reportó síntomas de depresión, el 27,3% síntomas de ansiedad y más del 60% reportó estrés” (Banco Mundial, 2022, p.94). A nivel de Latinoamérica y el Caribe, en una encuesta aplicada en 21 países durante el 2021, se reportó que las preocupaciones docentes se centraron “en la salud de sus familias (53,8%) y su salud personal (39,8%), seguidas por la cantidad excesiva de trabajo (27,6%)” (SUMMA, 2022, p.16-17).

Con los efectos que estas situaciones tuvieron en su bienestar, las y los docentes regresaron presencialmente a las aulas y evidenciaron en sus estudiantes o párvulos una serie de brechas de aprendizaje y/o desarrollo descritas en los primeros párrafos de esta sección. **Al ser consultados por sus sensaciones ante las brechas identificadas en sus estudiantes o párvulos, resaltaron la preocupación, compromiso, frustración, ansiedad, necesidad de autocuidado y la motivación**, sensaciones relacionadas a los hallazgos de otros estudios. En la encuesta de Educarchile de mayo de 2022, la mitad de los docentes reportó sentir agobio, sobrecarga o vivieron crisis emocionales, uno de cada cinco se sintió con energía, motivado/a y/o logró manejar sus emociones, mientras que el 14% se sintió desanimado/a y el 13% tranquilo/a (2022, p.8)

En este contexto, la salud docente, su ausencia y los reemplazos por licencias médicas deben ser un punto de especial atención. Al finalizar el primer semestre del 2022, el 36% de los directores/as encuestados/as en Chile señaló que su principal dificultad fue la ausencia de los docentes, proporción que disminuyó al 21% finalizando el año, momento en el que reportaron que, dentro del grupo de docentes ausentes en noviembre, la mitad de los docentes (52%) tenía una licencia médica por menos de 6 meses, un 28% tenía licencia por 6 meses o más y un 20% se había retirado del establecimiento (Canales et al., 2023).

Cuando un/a docente presenta una licencia médica, independientemente del motivo, generalmente el reemplazo lo hará otro/a docente en sus horas no lectivas o en sus horas destinadas a reemplazo. **A la luz de los datos presentados en este reporte, la mayoría de las veces el reemplazo es realizado por un/a docente que no trabaja regularmente en el**

mismo nivel o asignatura, lo que podría afectar los aprendizajes de las y los estudiantes junto con aumentar la carga laboral del docente reemplazante.

Aún con los amplios efectos negativos directos e indirectos de la modalidad de educación remota en el bienestar docente, variados aprendizajes fueron incorporados a la práctica docente durante y post pandemia. En los primeros meses de la pandemia, las/os docentes innovaron y encontraron creativas maneras de continuar con los procesos de enseñanza-aprendizaje. En dicho periodo, 3 de cada 4 docentes ya destacaban como un aspecto bastante o casi totalmente positivo de enseñar a distancia el aprender cosas nuevas que les ayudaron a enseñar y, además, buscaron perfeccionamiento en el uso de la tecnología, plataformas y herramientas digitales para conectar con las y los estudiantes y aumentaron su conocimiento y uso de herramientas tecnológicas (CIAE, Centro de Investigación para la Educación Inclusiva y EduGlobal, 2020).

En esta línea, y con el retorno a la presencialidad, a mediados del 2022 los/as docentes encuestados/as en Chile indicaron que “a partir de la experiencia del teletrabajo y las clases híbridas (...) la mayoría ha seguido utilizando herramientas tecnológicas y/o plataformas ya sea para fomentar el aprendizaje (65%), para elaborar recursos multimedia (56%) y/o gestionar y planificar (40%)” (Educarchile, 2022, p.14). Un hallazgo complementario emerge en la encuesta presentada en este reporte, dando cuenta de que **3 de cada 4 docentes y educadores/as cambiaron su forma de enseñar durante el 2022, incorporando elementos aprendidos o desarrollados durante el trabajo remoto, y la misma proporción cambió la forma de construir los instrumentos de evaluación luego de la pandemia, mientras que 6 de cada 10 hicieron un mayor uso de la tecnología en comparación a antes de la pandemia.**

Continuando con las reflexiones y aprendizajes que emergieron o se profundizaron en el contexto de pandemia, **el 83% de docentes y educadores/as señaló que es necesario contar con un currículum nacional priorizado para llevarlo a cabo en caso de que se necesite y el 81% se vio en la necesidad de priorizarlo. A la vez, el 19% señaló estar de acuerdo con que el tiempo lectivo y no lectivo es suficiente para abarcar el currículum definido.**

Para **mejorar el bienestar de docentes y educadores/as**, en la encuesta presentada en este informe ellos/as relevan la importancia de **facilitar el acceso a instancias de autocuidado y disponiendo de horas protegidas durante la jornada para ello, disminuir las horas en aula y establecer un trabajo colaborativo con sus colegas para compartir estrategias pedagógicas y de convivencia**, entre otras. En este contexto, el Banco Mundial recomienda que “ahora más que nunca, alinear a los psicólogos de las escuelas, grupos de orientación, mentores, tutores y docentes puede ser una herramienta potente para asegurar que todo el personal docente disponga de apoyo y de los instrumentos adecuados para dar apoyo a su vez a sus estudiantes. Algunos de los servicios provistos también pueden requerir la colaboración con otros sectores gubernamentales, como la sanidad y la protección de la infancia” (Banco Mundial, 2022, p.137).

Luego de dos años de educación remota o híbrida, tras volver a las aulas, **los estados más comunes de estudiantes y párvulos durante el 2022 fueron la impulsividad, ansiedad, agresividad, cansancio y apatía. En la educación de párvulos, vale destacar, el tercer estado más mencionado fue la alegría.** Esto va en la línea de lo reportado a mediados del 2022 por Educarchile, donde el 56% de los docentes encuestados indicaron que, con el retorno a la presencialidad, sus estudiantes estaban desmotivados/as o mostraban poco interés, un 33% los percibió motivados/as y manifestando un mayor interés por el aprendizaje, mientras que un 11% no percibió diferencias (2022, p.22).

Estas emociones y estados anímicos requieren especial atención, ya que, siguiendo al Marco para la Buena Enseñanza, “la calidad de los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje” (CPEIP, 2008, p.9). Además, “el desarrollo socioemocional puede y debe considerarse como un componente irrenunciable del derecho a aprender, que debe garantizarse no sólo en vistas al rol en sociedad que en el futuro tengan las y los estudiantes, sino como una garantía que ha de hacerse efectiva en el presente de niñas, niños, adolescentes y jóvenes” (Mexicanos Primero, 2023).

En el contexto de las dificultades del retorno presencial identificadas por docentes y educadores/as en este reporte y en los estudios discutidos en los párrafos anteriores, las relaciones dentro de las comunidades educativas en comparación a lo experimentado durante la educación remota presentaron dos tendencias generales.

Por un lado, **cerca de la mitad de los/as docentes y educadores/as señala que su relación con los estudiantes o párvulos, la relación personal y laboral con sus colegas, y la relación laboral con el equipo directivo se mantuvo igual, y alrededor de un tercio indicó que dichas relaciones son mejores o mucho mejores que en el periodo de educación remota.** Por otro lado, **uno de cada tres docentes observó que la relación entre las y los estudiantes o párvulos se mantuvo igual que antes, mientras que la mitad evalúa que dichas relaciones están peor o mucho peor que antes.** En este sentido, los datos recopilados por Canales et al. indican que “la violencia entre estudiantes fue destacada sistemáticamente como uno de los principales desafíos del sistema escolar: alrededor de uno de cada tres directores(as) lo remarcó como un desafío central (...) entre junio y noviembre [del 2022]” (2023, p.21).

La agrupación en dos tendencias de las percepciones reportadas por los/as participantes de la encuesta también se observa en los datos provistos por la Superintendencia de Educación y analizados por el Observatorio de Ciudadanía, Convivencia y Bienestar Escolar de La Araucanía (OCCBE). A modo general, el informe indica que las denuncias por convivencia escolar aumentaron un 27,7% el segundo trimestre del 2022 en comparación al mismo periodo del 2019. Al desglosar por subtema para dicho periodo, por un lado las denuncias por maltrato de adulto a párvulo y/o estudiante y las situaciones de connotación sexual de adulto a párvulos y/o estudiantes disminuyeron el 2022 respecto del 2019 (-23,9% y -35,3%, respectivamente), mientras que las denuncias por maltrato entre estudiantes - excluyendo al nivel parvulario- aumentaron en un 49,9% y las denuncias por situaciones de

connotación sexual entre párvulos y/o estudiantes pasaron de 142 a 377, aumentando un 165,5% (OCCBE, 2022).

Finalmente, **más de la mitad de los/as docentes y educadores/as percibieron un menor interés de estudiantes o párvulos por asistir al establecimiento educativo, en comparación a antes de la pandemia.** Con **variadas razones, siendo la más mencionada el que las familias consideran que la inasistencia no afecta el proceso educativo,** una mayor proporción de educadores/as de educación parvularia señaló motivos de salud para estas inasistencias. Por otra parte, la proporción de docentes que señaló como una razón el desinterés en el proceso educativo por parte de estudiantes y la desmotivación, es creciente con la edad de los niños, niñas y adolescentes.

La sociedad en su conjunto tiene un rol clave en reconectar a las y los estudiantes con el interés por asistir a los establecimientos educativos y por participar de forma activa en estos espacios, poniendo en primer puesto el valor intrínseco del proceso educativo en la construcción de una sociedad. Como señala un reciente informe de UNESCO, “las escuelas ofrecen a los niños y jóvenes entornos únicos para participar en los conocimientos comunes y son lugares para asumir riesgos, enfrentarse a desafíos y experimentar con posibilidades. Además, garantizan que todos tengan a su disposición las experiencias, capacidades, conocimientos, ética y valores que sustentarán nuestro futuro compartido” (UNESCO, 2022, p.99).

Los hallazgos de la cuarta versión de la encuesta “Situación de docentes y educadores/as en contexto de pandemia” expuestos en este reporte, junto a las evidencias recopiladas por encuestas y estudios en Chile y el extranjero, dan cuenta de las complejidades que siguieron enfrentando docentes, educadores/as, directores/as y estudiantes al retomar la educación presencial luego de su interrupción por la pandemia de Covid-19. A continuación, se esbozan líneas relevantes de acción a partir de los resultados:

- Para apoyar el bienestar socioemocional de los y las estudiantes, y sus relaciones, es necesario fortalecer, en primer lugar, el de los docentes. Un docente que se siente estresado, agotado o emocionalmente inestable puede tener dificultades para proporcionar un entorno de aprendizaje positivo y de apoyo. Si los profesores están equilibrados emocionalmente y se cuidan a sí mismos, se sienten apoyados y valorados, pueden establecer mejores relaciones con las y los estudiantes y otros miembros de la comunidad. Esto contribuye a un clima escolar saludable, donde todos se sienten respetados y seguros, lo que favorece el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Al desarrollar estas habilidades, los docentes pueden enseñar a los estudiantes estrategias similares para que ellos también aprendan a manejar sus emociones de manera saludable. Si bien los resultados arrojan que tanto estudiantes como docentes han recibido apoyo en esta materia, la diferencia entre ambos es sustantiva aún, teniendo que fortalecerse en mayor medida al profesorado.
- Potenciar y mantener las innovaciones pedagógicas implementadas gracias a los aprendizajes obtenidos durante la educación remota para mejorar los procesos de

enseñanza-aprendizaje, otorgando facilidades para su implementación y buscando que no impliquen una mayor carga laboral para docentes y educadores/as. Por otra parte, es necesario rescatar y replantearse la innovación creada durante la pandemia que ha dejado de utilizarse en el ámbito escolar. Ya sea replicando el proceso de innovación para los problemas que hoy viven las comunidades educativas, o rescatando y expandiendo aquellas que se vinculan a facilitar la gestión permitiendo que los docentes ahorren tiempo y disminuya su carga laboral.

- Cuidar los tiempos de trabajo docente, respetando sus horas no lectivas y promoviendo un trabajo colaborativo. Esto no solamente tiene beneficios en un contexto de vuelta a la presencialidad, sino que también contribuye a mejorar el equilibrio general entre la vida personal y laboral de los docentes, fortalece la calidad de la enseñanza, reduce el estrés y mejora el bienestar, y hay tiempo para la reflexión y mejora profesional.
- En línea con lo planteado por docentes y educadores/as, se evidencia que la decisión de contar con un currículum priorizado, es la correcta.
- Reposicionar la relevancia del proceso educativo presencial y de su importancia para la formación humana en términos cognitivos, del desarrollo de competencias, habilidades, relación con los pares y el autoconocimiento. Se hace necesario reconectar a padres y estudiantes con la relevancia del proceso educativo y la presencialidad.
- Avanzar como país a la construcción de un sistema educativo resiliente ante situaciones que interrumpen el desarrollo normal de la educación presencial, que considere planes de acción y respuesta ante la suspensión de clases presenciales, inhabilitación de escuelas por emergencias como terremotos, incendios, inundaciones y/o emergencias sanitarias, velando por la continuidad del vínculo entre estudiantes y la escuela y de los procesos de aprendizaje.

Referencias

Abufhele, A., Bravo, D., Lopez-Boo, F. & Soto-Ramírez, P. (2021). *Developmental Losses in Young Children from Pre-Primary Program Closures during the COVID-19 Pandemic*. IDB Technical Note 2385. <http://dx.doi.org/10.18235/0003920>

Banco Mundial (2022). *Dos años después: Salvando a una generación*. Washington, DC: Banco Mundial. <http://hdl.handle.net/10986/37586>

Canales, A., Claro, S., Cortés, F., Kuzmanic, D., Undurraga, E., Valenzuela, J.P. (2023). *Análisis de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia Año 2022: De la apertura universal a la identificación de los efectos de la pandemia y la búsqueda de soluciones. Aprendiendo desde la realidad nacional*. Escuela de Gobierno UC, CIAE U. de Chile, Instituto de Sociología UC. Disponible en:

https://www.covideducacion.cl/_files/ugd/493531_Oa5570d693a7416389eb15d16ace3b92.pdf

Centro de Estudios Mineduc (2023). *Resumen Estadístico de la Educación Oficial 2022. Apuntes 24*. Unidad de Estadísticas del Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Disponible en:

https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/19171/APUNTES%2024_2023_fd00.pdf

CIAE, Centro de Investigación para la Educación Inclusiva y EduGlobal (2020). *Covid-19. Nuevos contextos, nuevas demandas y experiencia docente en Chile*. Santiago de Chile. Disponible en:

https://www.ciae.uchile.cl/index.php?page=view_noticias&langSite=es&id=2072&externo=boletin

CPEIP (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Ministerio de Educación. República de Chile. Disponible en: <https://cpeip.cl/wp-content/uploads/2017/10/MBE.pdf>

Educarchile (2020). *Engagement y agotamiento en las y los docentes de Chile: una mirada a partir de la realidad Covid-19*. Disponible en:

<https://www.educarchile.cl/sites/default/files/2020-08/Estudio%20Engagement%20Docentes.pdf>

Educarchile (2022). *3ª Encuesta Vinculando Aprendizajes. Indagación sobre los principales desafíos y necesidades para realizar la labor docente de regreso a la presencialidad. Informe de resultados*. Disponible en: <https://www.educarchile.cl/sites/default/files/2022-07/informe-encuesta-vinculando-aprendizajes-2022.pdf>

Elige Educar (2020a). *Situación de docentes y educadores en contexto de pandemia. Reporte de resultados*. Mayo 2020. Disponible en: https://eligeeducar.cl/content/uploads/2020/08/Resultados_EncuestaEEcovid_web_rev-1.pdf

Elige Educar (2020b). *Situación de docentes y educadores en contexto de pandemia. Versión 2*. Septiembre 2020 Disponible en: <https://eligeeducar.cl/content/uploads/2020/09/ee-presentacion-covid-2.pdf>

Mineduc (2020). *Impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje y escolaridad en Chile*. Santiago, Chile. Disponible en: https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/EstudioMineduc_bancomundial.pdf

Mineduc (2021). *Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID-19*. Evidencias 52. Santiago, Chile. Disponible en: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/17238>

Mexicanos Primero (2023). *Aprender a estar bien, estar bien para aprender*. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1t4prx2Z013tU1vXTXrf3houe_GGn3Euo/view

OCCBE (2022). *Denuncias por convivencia escolar al segundo trimestre de 2022: una mirada territorial*. Noviembre 2022. Disponible en: <https://nucleocienciasociales.ufro.cl/wp-content/uploads/2023/04/DENUNCIAS-POR-CONVIVENCIA-ESCOLAR-AL-SEGUNDO-TRIMESTRE-DE-2022.pdf>

SUMMA (2022). *La Voz Docente: Por el derecho a una educación justa e inclusiva para América Latina y el Caribe. Encuesta regional de percepciones y prácticas docentes durante la pandemia Covid-19*. Santiago: SUMMA. Disponible en: <https://www.summaedu.org/iniciativas-destacadas/proyecto/encuesta-la-voz-docente>

UNESCO (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Comisión Internacional sobre los Futuros de la educación. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>