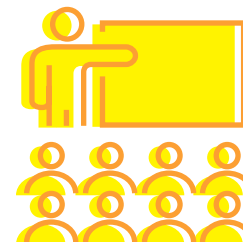


AULA MAESTRA

DESAFÍOS DE ENSEÑANZA: CONTEXTOS DE ALTA COMPLEJIDAD SOCIAL



Chile, al ritmo de mejora actual de los aprendizajes, necesita 39 años para alcanzar el desempeño promedio de los países de la OCDE en base a resultados de la prueba PISA 2012 en matemáticas, y 20 años en lectura. Si bien, la evidencia sugiere que se ha avanzado en equidad con la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP), se ha tenido un impacto positivo en los aprendizajes de los alumnos prioritarios desde el año 2009, aún falta para reducir esta brecha. Existe una urgencia de aprendizaje transversal en nuestro sistema educativo, lo cual se intensifica más aún con la carga socioeconómica de nuestros estudiantes.

5

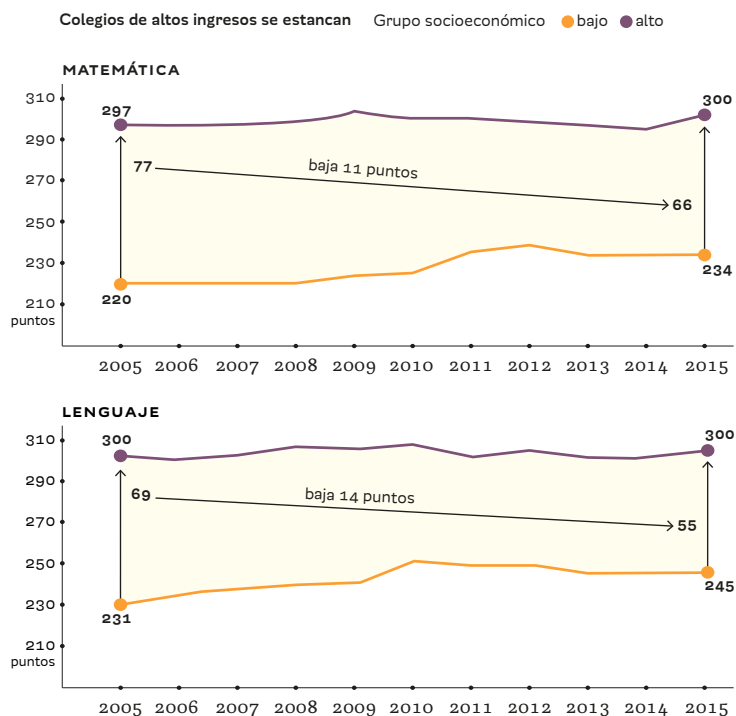


1. ANTECEDENTES

El estancamiento de los últimos resultados SIMCE, da cuenta de nuevos desafíos para las escuelas. La brecha socioeconómica de aprendizaje de los estudiantes chilenos, continúa observándose en los puntajes 2015 de esta prueba estandarizada, presentados recientemente.

Al analizar los resultados de los últimos 10 años de medición, se observan avances positivos en los puntajes así como en la disminución de la brechas según nivel socioeconómico del establecimiento.

Figura 1 Evolución de puntajes Simce de Matemáticas y Lenguaje, para 4° básico, según Grupo Socioeconómico
Fuente: Agencia Calidad de la Educación (La Tercera, 26 abril 2016).



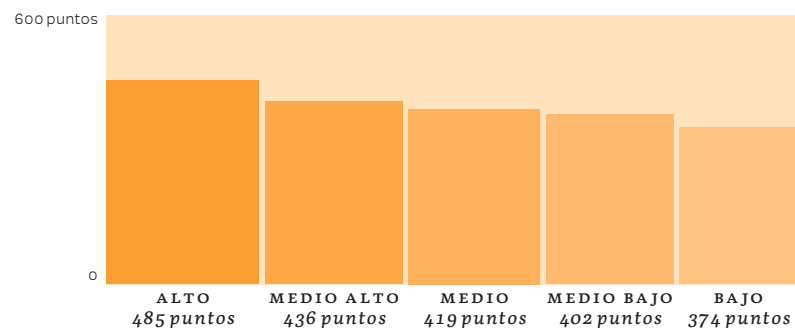
40% de los niños de 4° básico aún mantienen un nivel insuficiente en matemáticas y las brechas entre niveles socioeconómicos siguen siendo importantes.

Si en 2005 la brecha socioeconómica era de **77** puntos, hoy es de **66**.

Si se proyectan estas cifras, los alumnos vulnerables demorarían **40** años en igualar resultados de los mejores colegios en Chile.

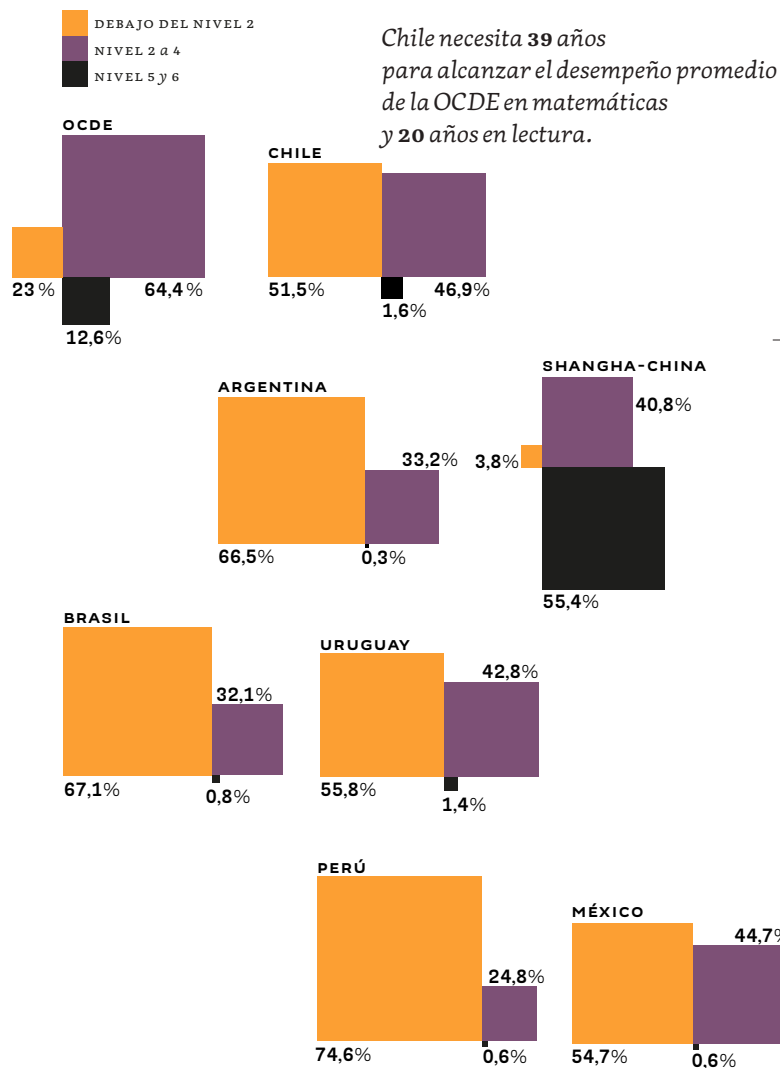
El 52% de los estudiantes chilenos no logra en las pruebas de matemáticas el nivel requerido, para participar completamente en una sociedad moderna. Mientras más alto es el nivel socioeconómico del estudiante, mayor es el resultado obtenido en la evaluación. Esta brecha en Chile se ha observado en matemáticas y lenguaje en 2006, 2009 y 2012, sin ninguna mejora significativa.

Figura 2 Resultados matemáticas prueba Pisa 2012.
Fuente: Agencia de la Calidad, resultados PISA 2012.



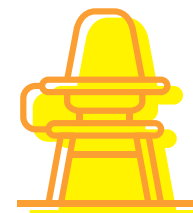
En el promedio de los países de la OCDE el 13% de los alumnos se encuentra en rendimientos altos (niveles 5 y 6), en Chile este nivel es sólo alcanzado por un 2%. Asimismo, el 52% de estudiantes chilenos que se encuentran bajo el nivel esperado para su edad supera en 29 puntos porcentuales al promedio de la OCDE, equivalente sólo a un 23%.

Figura 3 Porcentaje de alumnos por cada nivel en Matemáticas, países OCDE.
Fuente: OCDE 2013, PISA 2012.



Entendiendo la importancia que tienen los profesores en el logro de aprendizajes, y el efecto que puede tener un profesor de alto desempeño en contextos más vulnerables –pudiendo incluso revertir las diferencias socioeconómicas de origen en la medida que son permanentes– (Bravo, Falk, González, Manzi & Peirano, 2008), es que urge implementar políticas y condiciones atractivas que reconozcan adecuadamente a los docentes que se incorporen y mantengan en establecimientos que atienden a la población de mayor vulnerabilidad. Así se fomentará que profesores efectivos o con mejor formación inicial trabajen en estos establecimientos.

En Chile es crítico porque la evidencia da cuenta que los profesores que se formaron en programas de mejor nivel (según acreditación, tipo y años de estudios), se encuentran trabajando mayormente en colegios de mejor nivel socioeconómico (Paredes, *et al*, 2012; Bascopé y Meckes, 2012; Rivero, 2012; Cabezas, *et al*, 2011).



Considerando el contexto nacional actual, es fundamental contar con condiciones atractivas desde el inicio de la carrera, al primer año de ejercicio, ya que estudios han demostrado que la inequidad en la distribución de docentes en establecimientos de diferente nivel socioeconómico comienza con la elección del primer empleo y se va acentuando con el tiempo (Cabezas, et al, 2011 y Rivero, 2012).

Más aún, la evidencia internacional indica que los profesores con mejores habilidades académicas, de acuerdo a pruebas estandarizadas y a la calidad de la institución de formación, son quienes en mayor medida desertan de la profesión y tiene mayor probabilidad de abandonar establecimientos que atienden a niños más vulnerables

(Murnane, Singer y Willet, 1998; Murnane y Olsen, 1990; Stinebrickner, 2001; Dolton y van der Klaaw, 1999; Boyd et al., 2005).

2. ¿QUÉ DESAFÍOS ENFRENTA UN PROFESOR QUE ENSEÑA EN CONTEXTOS VULNERABLES?

Las pruebas estandarizadas, tanto nacionales (SIMCE 2015) como internacionales (PISA 2012), nos cifran antecedentes relevantes respecto a la gran brecha socioeconómica existente en los aprendizajes de los niños y niñas en Chile. La trayectoria de mejora debe acelerarse y potenciarse, para lo cual juegan un rol fundamental las comunidades educativas y particularmente los profesores.

Por tanto, teniendo en cuenta el rol clave del profesor como motor de cambio en el aula, es necesario observar cómo se distribuyen estos docentes en sectores de vulnerabilidad,

así como sus características y creencias respecto de sus estudiantes. Adicionalmente, es relevante conocer cómo funcionan estas comunidades educativas (directivos, apoderados, alumnos, profesores, etc.), para entender este desafío de enseñanza que se intensifica con la carga socioeconómica de nuestros niños y niñas.

Este análisis muestra que en la zona metropolitana de Santiago (Provincia de Santiago) hay indicios de auto-correlación espacial de los resultados del portafolio de la Evaluación Docente –promedio del establecimiento– con la vulnerabilidad del mismo. Este análisis –de carácter preliminar– muestra que a lo menos el 20% de la varianza de los resultados del portafolio se explica por la vulnerabilidad del establecimiento.

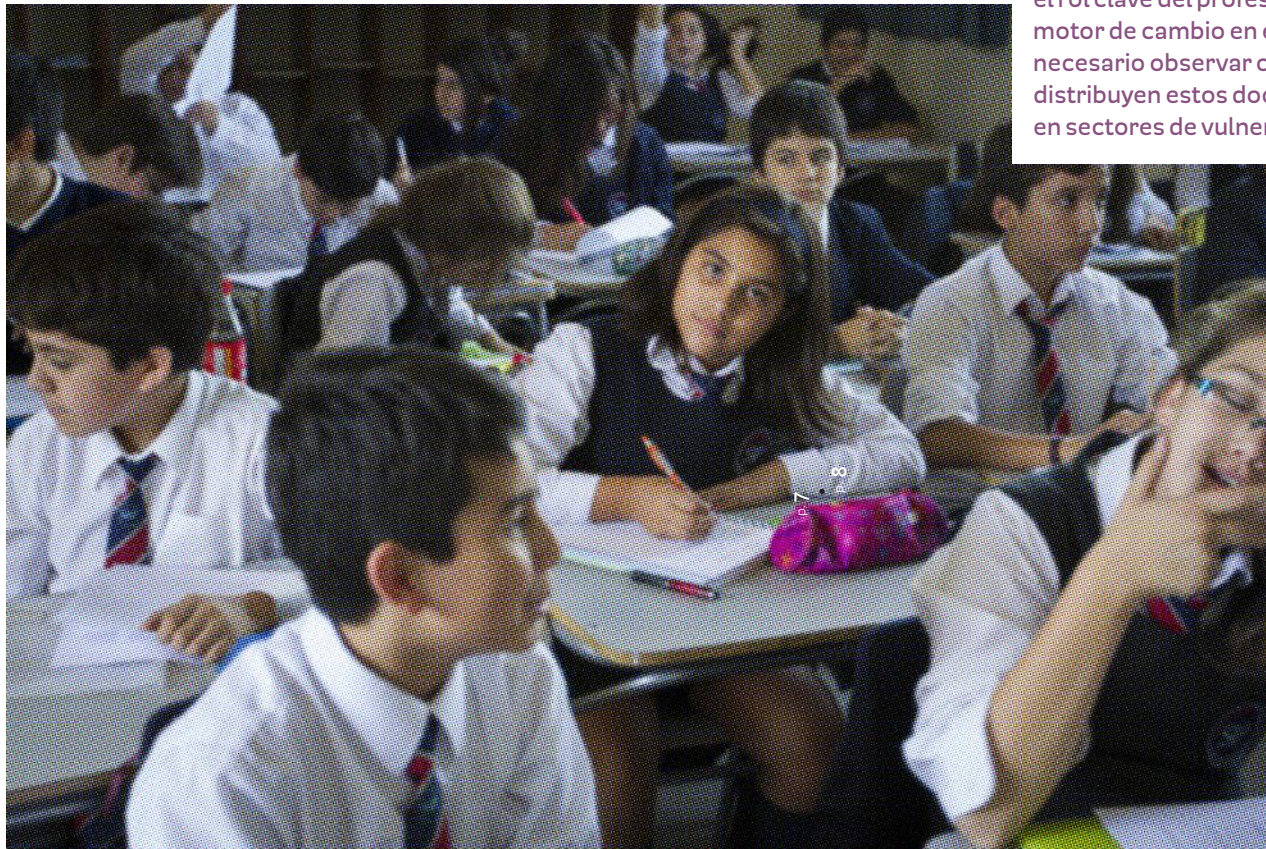
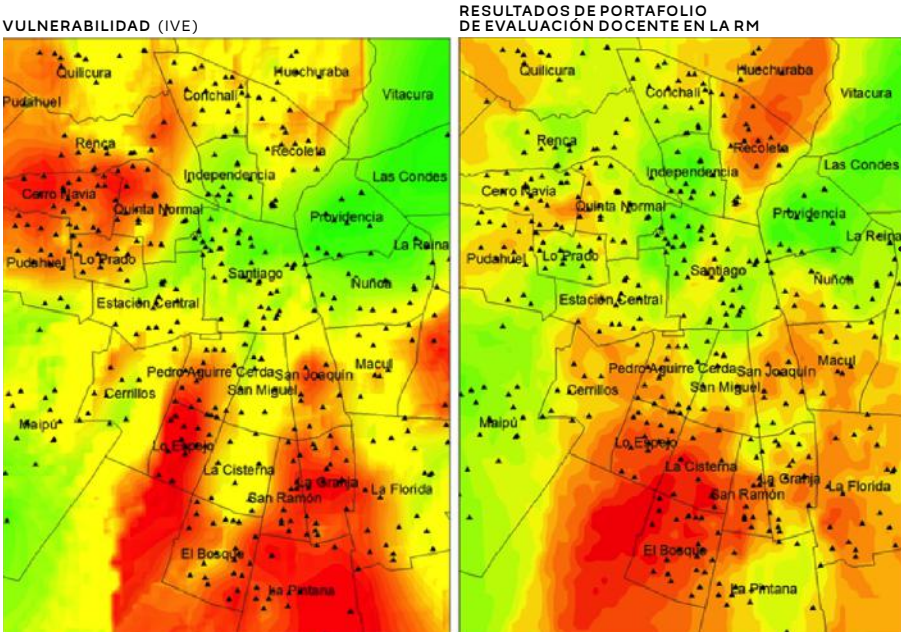


Figura 4 Distribución docentes según resultados de portafolio y vulnerabilidad.
Fuente: Elaboración propia en base a datos Mineduc 2014.



La figura muestra de manera gráfica el fenómeno: las zonas de tonalidad roja muestran concentración de establecimientos vulnerables, que concentran bajos resultados. Lo recientemente expuesto no implica causalidad en ninguna dirección, el carácter preliminar de los resultados, las limitantes del portafolio como instrumento de medición y el hecho de que sólo el sector municipal se someta obligatoriamente a este medio de evaluación.

Sin embargo, invita a reflexionar sobre cómo hacernos cargo de esta realidad. Un camino es potenciar el reconocimiento social y económico, para profesores que se desempeñen en establecimientos educacionales en contextos de vulnerabilidad. En esta misma línea es importante considerar aspectos a la mejora del ejercicio a: el tiempo no lectivo que disponen para fines pedagógicos, cantidad de alumnos por sala de clase y las posibilidades de desarrollo profesional que experimentan.

¿CÓMO SE DISTRIBUYEN LOS DOCENTES EN CONTEXTOS VULNERABLES?

En el sistema educacional chileno, —de acuerdo a los registros 2015— existen 203.363 profesores que se registrarán eventualmente por la nueva política nacional docente. En la tabla 1 se muestra la distribución docente según género, donde se representa que en Chile un 73% de los profesores son mujeres.

Estos datos, además dan cuenta de que solamente 1 de cada 4 profesores se desempeñan en escuelas que no tienen ningún grado de vulnerabilidad, según la categorización de la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP). Asimismo, 2/3 de los profesores que trabajan en escuelas rurales lo realizan en establecimientos sobre el 60% de vulnerabilidad.

Tabla 1 Distribución de los docentes según género y categoría de concentración de alumnos prioritarios.

Categoría Concentración de alumnos prioritarios SEP 2015	Mujeres	Hombres	Total categoría
Sin SEP	37.427	12.756	50.183
Entre 0% y menos de 15%	10.250	8.379	18.629
Entre 15% y menos 30%	6.360	2.080	8.440
Entre 30% y menos de 45%	20.877	6.705	27.582
Entre 45% y menos 60%	32.645	10.922	43.567
60% o más	39.797	15.165	54.962
Total	147.356	56.007	203.363

Tabla 2 Distribución de Docentes por Concentración de Alumnos Prioritarios en Establecimientos Según zona en que se desempeñan: urbano y rural

Categoría Concentración de alumnos prioritarios SEP 2015	Urbano	Rural	Total categoría
Sin SEP	49.094	1.089	50.183
Entre 0% y menos de 15%	17.800	829	18.629
Entre 15% y menos 30%	8.299	141	8.440
Entre 30% y menos de 45%	26.351	1.231	27.582
Entre 45% y menos 60%	37.688	5.879	43.567
60% o más	37.948	17.014	54.962
Total	177.180	26.183	203.363

¿CUÁLES SON LOS DESAFÍOS QUE PRESENTA UN DOCENTE EN CONTEXTOS DE ALTA COMPLEJIDAD SOCIAL?

REMUNERACIONES Y HORAS NO LECTIVAS

Los establecimientos con menor vulnerabilidad poseen salarios de hasta 20% mayores que establecimientos de la misma dependencia pero con mayor concentración de alumnos prioritarios (Idoneidad Docente, MINEDUC 2015).

Un docente que se desempeña en contextos vulnerables gana, en promedio, 15% menos que sus pares en otros contextos (Idoneidad Docente, MINEDUC 2015).

Los docentes en estos contextos tienen una proporción de horas no lectivas 11% inferior a la de sus pares en otros contextos (Estudio uso del tiempo no lectivo y satisfacción laboral. Centro de Políticas Públicas UC y Elige Educar).

En los establecimientos del tercio más vulnerable, los docentes poseen menos tiempo para el trabajo no lectivo proporcionalmente a sus horas de contrato, que sus pares que trabajan en establecimientos de vulnerabilidad media o baja (Estudio uso del tiempo no lectivo y satisfacción laboral. Centro de Políticas Públicas UC y Elige Educar).

Los docentes que trabajan con los alumnos de los quintiles con menos horas no lectivas, tienen menor satisfacción laboral, respecto al tiempo no lectivo que contemplan para preparar sus clases en el aula (Estudio uso del tiempo no lectivo y satisfacción laboral. Centro de Políticas Públicas UC y Elige Educar).

Los docentes que trabajan con los alumnos de los quintiles más vulnerables, tienen menor satisfacción laboral respecto al tiempo no lectivo que contemplan para preparar sus clases en el aula (Estudio uso del tiempo no lectivo y satisfacción laboral. Centro de Políticas Públicas UC y Elige Educar).

CONTEXTO SOCIAL Y FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES:

Ingreso per cápita promedio de las familias de sus alumnos es de \$ 47.000 pesos (en base a 1° quintil Casen 2013).



65% de sus alumnos viven en hogares en que el jefe de hogar posee educación escolar incompleta (en base a 1° quintil Casen 2013).

31% de los alumnos vive en hogares con algún grado de hacinamiento (en base a 1° quintil, Casen 2013).

1/3 de la matrícula de nuestro sistema escolar corresponde a niños y jóvenes del 20% más vulnerable (en base a 1° quintil Casen 2013).



COBERTURA ESCOLAR Y DESERCIÓN:

16% de los alumnos no completa los niveles escolares. La deserción de los jóvenes de menores ingresos sextuplica al de las familias con más ingresos (en base a 1° quintil Casen 2013).

Las familias de menores ingresos envían menos a sus hijos a la educación pre-escolar (quienes además poseen una menor asistencia promedio). Hay una brecha de 12 puntos porcentuales entre el quintil I y el quintil V en el segmento entre 0-3 años (Casen 2013).

EXPECTATIVAS Y CREENCIAS:

Solo el 37% de los alumnos logra ingresar a la educación superior (en base a 1° quintil, Casen 2013).

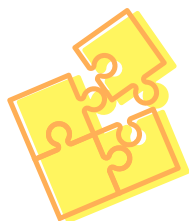
Creencias de los docentes, respecto a las causas de los resultados de sus estudiantes: (Voces Docentes 2015, Elige Educar).

- 66% de los docentes están replicando como factor de diferencia en resultados de estudiantes las brechas socioeconómicas
- No existe una visión generalizada del profesor como un factor transformacional en los aprendizajes de los estudiantes (sólo 10%).
- No existe visión generalizada del esfuerzo de los niños en el logro de resultados (sólo 14%)

3. CONCLUSIONES

Tras revisar antecedentes y los complejos desafíos de enseñanza que presenta un docente, en contextos de alta complejidad, nuestra propuesta desde Elige Educar frente estos desafíos se enfocan en 5 ejes claves a trabajar:

1. Promover políticas públicas atractivas y de retención para que docentes de un buen perfil académico elijan educar y continuar en contextos vulnerables, contribuyendo a acortar la desigualdad existente.
2. Reconocer las dificultades del ejercicio docente en establecimientos con alumnos prioritarios, dándoles más apoyo. Por ejemplo, se les podría otorgar mayor tiempo no lectivo.
3. Considerar que el manejo de expectativas y creencias de los docentes respecto al proceso de aprendizaje y enseñanza de sus estudiantes, son primordiales para comenzar el cambio y generar grandes resultados.
4. Fortalecer la formación inicial docente, promoviendo que las universidades entreguen herramientas a sus estudiantes, para desarrollar habilidades necesarias que permitan que los profesores trabajen en estos contextos de alta complejidad social. Del mismo modo, ofrecer apoyo y mentorías a estos docentes.
5. La comunidad educativa debe favorecer el involucramiento de los apoderados en el trabajo que se realiza con alumnos y alumnas.



Aula Maestra 5.
Desafíos de
enseñanza:
contextos de alta
complejidad
social de la
colección **SERVICIOS
EDUCATIVOS** por
Elige Educar
se encuentra bajo
una licencia
Creative Commons.
Reconocimiento
4.0 Internacional
License.
Creado a partir
de la obra en
eligeeducar.cl